

PREDIM

Plateforme de Recherche et d'expérimentation pour le développement de
l'information multimodale

QUESTIONNAIRE D'EXPERTISE

Sommaire du projet

Le projet Géovélo est un site internet et mobile qui propose un calcul d'itinéraire vélo personnalisé intégrant cartographie et guidage sur l'ensemble de la ville de Paris.

I – IDENTIFICATION

Informations relatives au rédacteur de la fiche

Prénom : Julie NOM : GOZLAN
Organisation : MEEDDM / DGTIM / DST /bureau des politiques de déplacements et
Coordination interministérielle pour le développement de l'usage du vélo
Adresse postale : Arche Sud – 92055 La Défense cedex
Téléphone : 01 40 81 87 79 Télécopie : 01 40 81 16 40
Adresse électronique : julie.gozlan@developpement-durable.gouv.fr

Informations relatives au projet expertisé

Titre : Proposition « centrale de mobilité » Vélo « Géovélo » sur le territoire de la Ville de Paris

Porteur du projet (ou maître d'ouvrage)

Organisation : Association « Autour du train »

Chef de projet : Prénom : Benoît NOM : Grunberg

Fonction : Directeur

Adresse postale : 62 rue François Richer – 37000 Tours

Téléphone : 0630925963

Télécopie

Adresse électronique : autourdutrain@yahoo.fr

Partenaires (*effectifs ou intéressés*) : Ville de Paris, Ademe, CR Ile-de-France et opérateurs de transports

Nature du projet

Etude et recherches
Etude préalable à une expérimentation
Expérimentation
Développement technique ou technologique
Valorisation/diffusion

x

II – RAPPORT D'EXPERTISE

Noter selon une grille A (++), B (+), C (-).

Si la rubrique est sans objet du fait de la nature du projet, barrer la ligne correspondante
Au bas de chaque rubrique titre –teintée en grisé- ajouter si nécessaire un commentaire.

II.1 OBJECTIF	A	B	C
1 - Clarté de l'objectif poursuivi	x		
2 - Insertion dans une politique globale de déplacements		x	
3- Modes de déplacement couverts (VP, TC, autres...)			
4- Articulation avec les autres moyens de développement de l'intermodalité			
Difficile de répondre aux points 3 et 4 si le projet reste seulement « vélo » Nécessité pour ce projet de le faire évoluer pour qu'il s'intègre dans une politique globale des déplacements (point développé dans la partie « Evolutions » du cahier des charges)			

II.2 SAVOIR FAIRE, METHODOLOGIE	A	B	C
1 - Existence de l'ensemble des savoir faire requis	x		
2- Qualité de la méthodologie		x	
3- Qualité du partenariat et de l'équipe projet (1)	x		
Si ce projet est retenu, il faudra vérifier que les partenaires intéressés le demeurent. Indiquer lesquels sont déjà effectifs			

(1) Le partenariat est apprécié en fonction des compétences individuelles de chacun des partenaires et de sa complétude par rapport à l'objectif du projet.

II.3 INTERET SCIENTIFIQUE ET/OU TECHNIQUE	A	B	C
1 - Originalité de la démarche	x		
2 – Caractère public des résultats	x		
3 – Prise en compte de l'état de l'art (au niveau national et international)		x	
4- Contribution au développement de systèmes/services d'information multimodale	x		
Par rapport au point 2, est-ce que ce service sera payant ou pas ? sur internet et/ou sur téléphone mobile ?			

II.4 CONTEXTE ET POSITIONNEMENT			
1 - Participation des acteurs du transport au projet		x	
2- Prise en compte des usagers	x		
3 - Prise en compte des questions d'organisation			
4- Prise en compte des aspects économiques et juridiques			x
<p>Par rapport au point 1, le partenariat avec les opérateurs de transports est indispensable. (Vérifier comme au II.2 si ces partenaires-là sont confirmés)</p> <p>Organisation ?</p>			

II.5 BUDGET ET ASPECTS ECONOMIQUES			
1- Qualité et pertinence du budget			x
2 - Réalisme du coût			x
3 - Délai de réalisation		x	
4 - Faisabilité économique (réalisme du plan d'exploitation ou de commercialisation			x
PAS DE BUDGET...			

II.6 ASPECTS TECHNIQUES			
1 - Caractère innovant et performances	x		
2 - Risques liés aux techniques utilisées		x	
3 - Ouverture et évolutivité de l'architecture, spécification des interfaces	x		
4 - Qualité de l'interface utilisateur (2)		x	
5 - Existence d'une documentation		x	

(2) au sens supports techniques, c'est-à-dire supports de diffusion/télécoms/IHM

II.7 REUTILISABILITE			
1- Possibilité de réutiliser les résultats sur d'autres sites			
1- Possibilité de réutiliser les données	x		
2- Possibilité de réutiliser les outils techniques	x		
3 -Possibilité de réutiliser les éléments juridiques et organisationnels		x	
4- Possibilité de réutiliser les éléments économiques et de marketing		x	

II.8 EXTENSIBILITE ET REPRODUCTIBILITE			
1- Possibilité d'interfaçage avec d'autres services (transport ou autres)			
2 - Reproductibilité du service sur d'autres sites	x		
3- Contribution à la normalisation et à la création de standards			x
4 - Utilisation de matériels et outils du commerce	x		
5 - Prise en compte de la formation des personnels			
6 - Prise en compte de la sensibilisation des usagers	x		

III ELEMENTS COMPLEMENTAIRES D'APPRECIATION			
1-			
2-			
3-			
4-			
5-			
6-			

IV COMMENTAIRES ET APPRECIATION D'ENSEMBLE			
<p>Volonté de soutenir ce projet malgré les précisions à apporter par le porteur de projet. (cf point V)</p> <p>Les aspects innovants et intéressants de ce projet sont notamment (en dehors du projet en lui-même) le fonctionnement du service en intermodalité train+vélo et le fait qu'il soit une solution pour les visteurs.</p> <p>Ce projet est à soutenir particulièrement si l'on est sûr qu'il évolue vers l'ensemble des mobilités. (intégration de l'outil à d'autres systèmes d'information mutlimodaux notamment)</p> <p>Un petit bémol par rapport au guidage vocal lorsque l'utilisateur se servira de son mobile ; il est indispensable de vérifier ces impacts sur la sécurité du cycliste utilisateur</p>			

V PROPOSITION DE L'EXPERT	
Cocher la case correspondante	
A - Proposition de grand intérêt	x
B - Proposition d'intérêt moyen	
C- Proposition d'intérêt faible ou hors sujet	
Précisions ou compléments à apporter par le porteur du projet	
<p>-Budget prévisionnel, montant de la subvention demandée, participation financière des autres partenaires et de « Autour du train »...</p> <p>-Ce projet propose un calcul d'itinéraire vélo sur l'ensemble de la ville de Paris ; peut-on préciser le périmètre exact ? dans le point II du cahier des charges « Présentation du projet Géovélo », est écrit à Régionalité : Paris, Région</p> <p>Su ce point, à quelle échéance est prévue l'extension à la Région Ile-de-France, si le projet commence par Paris intra-muros ?</p> <p>-Qu'est-ce qu'on entend par « parcours le plus sécurisé » ? préciser la définition de « sécurisé »</p> <p>-Pour les aspects techniques et sécurité, se rapprocher du CERTU</p> <p>-Pour les mises à jour, une réunion semestrielle semble insuffisante</p> <p>-Vérifier si le service pour les déplacements en Vélib' n'existe pas déjà sur I-phone</p>	

DATE : 14octobre 2009

Signature : Julie Gozlan