

PREDIM

Plateforme de Recherche et d'expérimentation pour le développement de l'information multimodale

QUESTIONNAIRE D'EXPERTISE

Sommaire du projet

La carte de transport, utilisée en billettique, comporte des données relatives au profil de l'utilisateur. Ces données peuvent être utilisées et exploitées sur des équipements pour que l'usager obtienne une information personnalisée.

MT3 propose de réaliser une étude de faisabilité sur l'usage de la carte et l'utilisation des services de billettique, d'information de mobilité et d'information autre que celle du transport (tourisme, congrès, évènements urbains ...).

I – IDENTIFICATION

Informations relatives au rédacteur de la fiche

Prénom : Philippe NOM : DELCOURT
Organisation : URBA 2000
Adresse postale : 39 rue du Ranelagh, 75016 PARIS
Téléphone : 0320512865 Télécopie : 0320512865
Adresse électronique : philippe.delcourt@wanadoo.fr

Informations relatives au projet expertisé

Titre : Etude d'avant projet pour la mise en place de services d'information autour du titre de transport

Porteur du projet (ou maître d'ouvrage)

Organisation : MT3
Chef de projet : Prénom : Hervé NOM : MARCHYLLIE
Fonction : Directeur
Adresse postale : PAK - bâtiment K - rue Henri Becquerel
33700 MERIGNAC
Téléphone : 0556290750 Télécopie : 0556341458
Adresse électronique : mt3@mt3.fr
Partenaires : -
Budget : 74 409,14 euros TTC

Nature du projet

Recherches
Etudes générales
Etude préalable à une expérimentation x
Expérimentation
Développement technique ou technologique
Valorisation/diffusion

II – RAPPORT D'EXPERTISE

Noter selon une grille A (++), B (+), C (-).

Si la rubrique est sans objet du fait de la nature du projet, barrer la ligne correspondante

Au bas de chaque rubrique titre –teintée en gris- ajouter si nécessaire un commentaire.

II.1 OBJECTIF			
	A	B	C
1 - Clarté de l'objectif poursuivi			X
2 - Insertion dans une politique globale de déplacements		X	
3- Modes de déplacement couverts (VP, TC, autres...)		X	
4- Articulation avec les autres moyens de développement de l'intermodalité		X	
La proposition n'est pas suffisamment fournie. Sa consistance ne permet pas d'apprécier précisément le contenu de l'étude.			

II.2 SAVOIR FAIRE, METHODOLOGIE			
1 - Existence de l'ensemble des savoir faire requis			X
2- Qualité de la méthodologie			X
3- Qualité du partenariat et de l'équipe projet (1)			X
<p>MT3, qui est une petite structure, avait prévu de réaliser l'ensemble de l'étude et de ne pas approfondir les aspects économiques et juridiques. Les aspects organisationnels ne sont pas suffisamment développés.</p> <p>Nous pensons que, pour produire des résultats pertinents et utilisables, l'étude doit être plus complète et doit nécessairement s'appuyer sur un partenariat à constituer.</p>			

(1) Le partenariat est apprécié en fonction des compétences individuelles de chacun des partenaires et de sa complétude par rapport à l'objectif du projet.

II.3 INTERET SCIENTIFIQUE ET/OU TECHNIQUE			
1 - Originalité de la démarche		X	
2 – Caractère public des résultats		X	
3 – Prise en compte de l'état de l'art (au niveau national et international)		X	
4- Contribution au développement de systèmes/services d'information multimodale		X	
Le contrat devra comporter une clause explicite prévoyant l'utilisation libre des résultats et leur diffusion			

II.4 CONTEXTE ET POSITIONNEMENT			
1 - Participation des acteurs du transport au projet	X		
2- Prise en compte des usagers			X
3 - Prise en compte des questions d'organisation		X	
4- Prise en compte des aspects économiques et juridiques			X
La prise en compte des usagers ainsi que les aspects économiques et juridiques ne sont pas prévus dans l'étude. Les questions d'organisation ne sont pas suffisamment développées			

II.5 BUDGET ET ASPECTS ECONOMIQUES			
1- Qualité et pertinence du budget		X	
2 - Réalisme du coût			X
3 - Délai de réalisation		X	
4 - Faisabilité économique (réalisme du plan d'exploitation ou de commercialisation			
Au regard des autres étapes 1,2,3, l'étape 4 est moins importante en nombre de jours alors que les recommandations et préconisations nécessaires à la mise en place d'une plate-forme tiennent une place importante. Le montant de l'étude est trop important parce que les domaines couverts sont insuffisants. La proposition d'étude de faisabilité et d'analyse technique manque de précision. (l'étude va-t-elle jusque la définition d'un avant projet sommaire ou d'un cahier des charges ?)			

II.6 ASPECTS TECHNIQUES			
1 - Caractère innovant et performances			
2 - Risques liés aux techniques utilisées			
3 - Ouverture et évolutivité de l'architecture, spécification des interfaces			
4 - Qualité de l'interface utilisateur (2)			
5 - Existence d'une documentation			
Ces éléments d'appréciation ne sont pas intégrés dans la proposition.			

(2) au sens supports techniques, c'est-à-dire supports de diffusion/télécoms/IHM

II.7 REUTILISABILITE			
1- Possibilité de réutiliser les résultats sur d'autres sites		X	
1 - Possibilité de réutiliser les données			
2 - Possibilité de réutiliser les outils techniques			
3 - Possibilité de réutiliser les éléments juridiques et organisationnels			
4 - Possibilité de réutiliser les éléments économiques et de marketing			
Le site pressenti pour mettre en application l'étude est celui de La Rochelle			

II.8 EXTENSIBILITE ET REPRODUCTIBILITE			
1- Possibilité d'interfaçage avec d'autres services (transport ou autres)		X	
2 - Reproductibilité du service sur d'autres sites		X	
3- Contribution à la normalisation et à la création de standards	X		
4- Utilisation de matériels et outils du commerce			
5- Prise en compte de la formation des personnels			
6- Prise en compte de la sensibilisation des usagers			
Les 3 derniers éléments d'appréciation ne font pas partie de l'étude.			

III ELEMENTS COMPLEMENTAIRES D'APPRECIATION			
1-réalisme de mise en application de l'étude		X	
2-difficulté de mise en application de l'étude	X		
3-			
4-			
5-			
6-			

IV COMMENTAIRES ET APPRECIATION D'ENSEMBLE			
<p>Cette étude requiert également une compétence importante sur le plan organisationnel, économique et juridique. Ces domaines sont ignorés dans la proposition et le coût de l'étude est démesuré par rapport au travail fourni. Dans le 3.4, il faut veiller à ce que la plate-forme soit à connotation transport. D'autres services horizontaux pourront s'y ajouter (tourisme, congrès)</p> <p>Le service proposé est relativement innovant. Il convient donc, par prudence, d'examiner dans un premier temps les résultats de l'état de l'art avant d'engager le reste de l'étude.</p> <p>Tout en retenant la proposition financière, on peut donc retenir le scénario d'étude suivant :</p> <ul style="list-style-type: none"> - une tranche ferme pour la phase d'état de l'art (18 837 euros TTC) - une tranche conditionnelle comportant les phases de rencontre avec les acteurs du transport, l'étude de faisabilité et la définition du cadre d'expérimentation. Cette tranche devra couvrir les aspects techniques, organisationnels, économiques et juridiques. 			

V PROPOSITION DE L'EXPERT	
Cocher la case correspondante	
A - Proposition de grand intérêt	X
B - Proposition d'intérêt moyen	
C- Proposition d'intérêt faible ou hors sujet	
Précisions ou compléments à apporter par le porteur du projet	

DATE : le 5 septembre 2002

Signature :

