

PREDIM

Plateforme de Recherche et d'expérimentation pour le développement de l'information multimodale

QUESTIONNAIRE D'EXPERTISE

Sommaire du projet

Il s'agit de réaliser un démonstrateur puis une plateforme d'outils libres (modélisation, analyse et calculs d'itinéraires sur réseaux) destinée aussi bien à l'étude qu'à l'exploitation de systèmes multimodaux.

I – IDENTIFICATION

Informations relatives au rédacteur de la fiche

Prénom : Dominique NOM : BOUTON
Organisation : Ministère de l'Équipement
Adresse postale : Tour Pascal A 92055 La Défense Cedex
Téléphone : 01 40 81 65 07 Télécopie : 01 40 81 69 66
Adresse électronique : dominique.bouton2@equipement.gouv.fr

Informations relatives au projet expertisé

Titre : Plateforme Ouverte d'expérimentation pour l'Information Multimodale et l'Analyse des Réseaux de Transports : POTIMART

Porteur du projet (ou maître d'ouvrage)

Organisation : groupement de bureaux d'études
Chef de projet : Prénom : Frédéric NOM : SCHETTINI
Fonction : Consultant
Adresse postale :
Téléphone Télécopie
Adresse électronique :
Partenaires : (nom de l'organisation et du responsable au sein de l'organisation)

Dryade, RCS, CamptoCamp, CETE Méditerranée

Budget : 120 K€

Nature du projet

Recherche	<input type="checkbox"/>
Étude générale	<input type="checkbox"/>
Étude préalable à une expérimentation	<input checked="" type="checkbox"/>
Expérimentation	<input checked="" type="checkbox"/>
Développement ou innovation technologique	<input checked="" type="checkbox"/>
Valorisation/diffusion	

II – RAPPORT D'EXPERTISE

Noter selon une grille A (++), B (+), C (-).

Si la rubrique est sans objet du fait de la nature du projet, barrer la ligne correspondante

Au bas de chaque rubrique titre –teintée en grisé- ajouter si nécessaire un commentaire.

II.1 OBJECTIF			
	A	B	C
1 - Clarté de l'objectif poursuivi		O	
2 - Insertion dans une politique globale de déplacements		O	
3 – Enjeux en terme de service apporté	O		
3- Modes de déplacement couverts (VP, TC, autres...)	O		
4- Articulation avec les autres moyens de développement de l'intermodalité		O	
L'objectif poursuivi n'est pas seulement de développer des outils, mais aussi de faire émerger une communauté scientifique et technique autour des outils			

II.2 SAVOIR FAIRE, METHODOLOGIE			
1 - Existence de l'ensemble des savoir faire requis	O		
2- Qualité de la méthodologie		O	
3- Qualité du partenariat et de l'équipe projet (1)	O		

(1) Le partenariat est apprécié en fonction des compétences individuelles de chacun des partenaires et de sa complétude par rapport à l'objectif du projet.

II.3 INTERET SCIENTIFIQUE ET/OU TECHNIQUE			
1 - Originalité de la démarche	O		
2 – Caractère public des résultats	O		
3 – Prise en compte de l'état de l'art (au niveau national et international et synergie avec les actions européennes)		O	
4- Contribution au développement de systèmes/services d'information multimodale		O	
L'appréciation de l'apport du projet au développement de systèmes d'information est difficile à appréhender, car il s'agit de « briques ». Elles ont cependant l'avantage de substituer des outils gratuits et modernes à des outils vieillissants et non libres d'accès.			

II.4 CONTEXTE ET POSITIONNEMENT			
1 - Participation des acteurs du transport au projet		O	
2- Prise en compte des usagers		O	
3- Prise en compte des questions d'organisation			
4- Prise en compte des aspects économiques et juridiques			

II.5 BUDGET ET ASPECTS ECONOMIQUES			
1- Qualité et pertinence du budget		O	
2 - Réalisme du coût	O		
3 - Délai de réalisation		O	
4- Faisabilité économique (réalisme du plan d'exploitation- ou de commercialisation			
5 – Crédibilité financière des partenaires		O	

II.6 ASPECTS TECHNIQUES			
1 - Caractère innovant et performances		O	
2 - Risques liés aux techniques utilisées	O		
3 - Ouverture et évolutivité de l'architecture, spécification des interfaces	O		
4- Qualité de l'interface utilisateur (2)			
5 - Existence d'une documentation		?	
<p>L'innovation tient surtout à la mise en commun de savoirs-faire connexes permettant de créer des outils libres qui n'existent pas. Le risque est donc très faible et la capacité de développements collatéraux ultérieure garantie. La qualité de la documentation dépendra du soin qui y sera consacrée. A priori, il n'y a pas d'inquiétude à avoir, eu égard à la notoriété des membres du groupement.</p>			

(2) au sens supports techniques, c'est-à-dire supports de diffusion/télécoms/IHM

II.7 REUTILISABILITE			
1- Possibilité de réutiliser les résultats sur d'autres sites		O	
1- Possibilité de réutiliser les données			
2- Possibilité de réutiliser les outils techniques		O	
3- Possibilité de réutiliser les éléments juridiques et organisationnels			
4- Possibilité de réutiliser les éléments économiques et de marketing			
<p>L'objectif n'est pas de produire des données, mais un outil. Le projet suppose que les données de base nécessaires existent. Il faudra être attentif à ce que les outils développés disposent d'un format d'exportation correspondant à un standard le plus répandu possible pour permettre l'intégration des résultats dans d'autres systèmes (ce qui fait partie des objectifs du projet !)</p>			

II.8 EXTENSIBILITE ET REPRODUCTIBILITE			
1- Possibilité d'interfaçage avec d'autres services (transport ou autres)	O		
2 - Reproductibilité du service sur d'autres sites		O	
3- Contribution à la normalisation et à la création de standards	O		
4 - Utilisation de matériels et outils du commerce	O		
5- Prise en compte de la formation des personnels			
6- Prise en compte de la sensibilisation des usagers			

III ELEMENTS COMPLEMENTAIRES D'APPRECIATION

1- Facilité de mise en œuvre (rapidité)			
2-			
3-			
4-			
5-			
6-			

IV COMMENTAIRES ET APPRECIATION D'ENSEMBLE

Il ne s'agit pas de réaliser un système d'information « clé en main », mais de mettre à la disposition de la communauté des utilisateurs potentiels de tels systèmes les « briques » logicielles nécessaires pour construire des systèmes différents selon les besoins. La communauté comporte deux cibles principales : les gestionnaires de réseaux ou d'autorités organisatrices d'une part, avec des objectifs opérationnels, les organismes d'études territoriales (aménagement, urbanistes, bureaux de marketing, etc...). Il s'agit toujours d'utilisateurs professionnels et avertis. Cela supposera une forte composante documentaire à l'issue des travaux et la participation de l'équipe projet à des événements techniques permettant de promouvoir la notoriété des outils produits.

V PROPOSITION DE L'EXPERT

Cocher la case correspondante	
A - Proposition de grand intérêt	<input type="radio"/>
B - Proposition d'intérêt moyen	<input type="radio"/>
C- Proposition d'intérêt faible ou hors sujet	<input type="radio"/>
Précisions ou compléments à apporter par le porteur du projet	

DATE : 24 janvier 2007

Signature : Dominique Bouton