

PREDIM
Plateforme de Recherche et d'expérimentation pour le développement de l'information multimodale

QUESTIONNAIRE D'EXPERTISE

Sommaire du projet

Réaliser un démonstrateur puis une plateforme d'outils libres pour réaliser des calculs sur des graphes routiers et TC (itinéraires, distanciers, etc...)

I – IDENTIFICATION

Informations relatives au rédacteur de la fiche

Prénom : Magali NOM : Di salvo
Organisation : Certu / Département urbanisme et habitat
Adresse postale : 9 rue juliette récamier 69006 Lyon
Téléphone : 0472745785 Télécopie : 0472746910
Adresse électronique : magali.di-salvo@equipement.gouv.fr

Informations relatives au projet expertisé

Titre : Plate-forme Ouverte d'expérimentation pour l'Information Multimodale et l'Analyse des Réseaux de Transport : POTIMART

Porteur du projet (ou maître d'ouvrage)

Organisation : Bureau d'étude
Chef de projet : Prénom : Frédéric NOM : Schettini
Fonction : consultant
Adresse postale :
Téléphone Télécopie
Adresse électronique :
Partenaires : (nom de l'organisation et du responsable au sein de l'organisation)
Dryade, Cete Med, RCS, CamptoCamp

Budget : 120 k€

Nature du projet

Recherche	☐
Etude générale	☐
Etude préalable à une expérimentation	☐
Expérimentation	☒
Développement ou innovation technologique	☒
Valorisation/diffusion	☒

II – RAPPORT D'EXPERTISE

Noter selon une grille A (++), B (+), C (-).

Si la rubrique est sans objet du fait de la nature du projet, barrer la ligne correspondante
Au bas de chaque rubrique titre –teintée en grisé- ajouter si nécessaire un commentaire.

II.1 OBJECTIF	A	B	C
1 - Clarté de l'objectif poursuivi		x	
2 - Insertion dans une politique globale de déplacements		x	
3 – Enjeux en terme de service apporté	x		
3- Modes de déplacement couverts (VP, TC, autres...)	x		
4- Articulation avec les autres moyens de développement de l'intermodalité		x	
L'objectif est de développer un ensemble de composants en open source pour réaliser des calculs sur des réseaux de transports multimodaux. Le partenariat est essentiellement industriel, sauf Cete. Ce programme permettrait aux participants du projet de développer un certain nombre de services au tour des composants : intégration de données, formation, etc...			

II.2 SAVOIR FAIRE, METHODOLOGIE	A	B	C
1 - Existence de l'ensemble des savoir faire requis	x		
2- Qualité de la méthodologie	x		
3- Qualité du partenariat et de l'équipe projet (1)	x		
Le partenariat est très complet et intéressant : spécialistes TC mais aussi VP, spécialistes SIG - Les compétences de chaque membre du groupe semblent se compléter. Les méthodes sont déjà connues individuellement par les membres du groupe et il s'agit de mettre en commun, de valoriser et de partager ces connaissances. On notera une bonne connaissance par le groupe des usagers potentiels en terme de gestionnaires de réseaux mais moins en ce qui concerne les usages en études (agences d'urbanismes, DRE, universitaires, etc...)			

(1) Le partenariat est apprécié en fonction des compétences individuelles de chacun des partenaires et de sa complétude par rapport à l'objectif du projet.

II.3 INTERET SCIENTIFIQUE ET/OU TECHNIQUE	A	B	B
1 - Originalité de la démarche	x		
2 – Caractère public des résultats	x		
3 – Prise en compte de l'état de l'art (au niveau national et international et synergie avec les actions européennes)		x	
4- Contribution au développement de systèmes/services d'information multimodale		x	
La démarche est originale surtout en ce qui concerne le traitement des réseaux TC où, contrairement aux VP, l'état de la connaissance générale est plutôt faible du côté des utilisateurs potentiels (en étude). La mise à disposition d'algorithmes, des méthodes et d'outils sera un plus pour les utilisateurs. Un grand intérêt technique.			

II.4 CONTEXTE ET POSITIONNEMENT	A	B	B
1 - Participation des acteurs du transport au projet		x	
2- Prise en compte des usagers		x	
3- Prise en compte des questions d'organisation			
4- Prise en compte des aspects économiques et juridiques			
Le projet étant essentiellement un développement d'outils, les questions d'organisation et les aspects économiques et juridiques ne sont pas traités et seront proposés par la suite en tant que prestation de service. C'est effectivement surtout la participation des acteurs du transport qui est envisagé, il ne faut pas oublier d'y inclure aussi les utilisateurs en terme d'étude.			

II.5 BUDGET ET ASPECTS ECONOMIQUES	A	B	C
1- Qualité et pertinence du budget		x	
2 - Réalisme du coût		x	
3 - Délai de réalisation	x		
4 - Faisabilité économique (réalisme du plan d'exploitation ou de commercialisation			
5 – Crédibilité financière des partenaires	x		
Le budget demandé (120 k€ pour un consortium de 5 partenaires) et la réalisation (1 an) semble assez « serré »			

II.6 ASPECTS TECHNIQUES	A	B	C
1 - Caractère innovant et performances	x		
2 - Risques liés aux techniques utilisées		x	
3 - Ouverture et évolutivité de l'architecture, spécification des interfaces	x		
4 - Qualité de l'interface utilisateur (2)			x
5 - Existence d'une documentation	x		
Il n'existe aucun outil similaire dans le domaine du libre qui combine à la fois traitement des réseaux TC et VP dans un objectif multimodal. Les composants étant en PostGIS, l'architecture est évolutive. Dans ce type d'outil l'interface utilisateur est souvent basique car il s'agit plutôt de composants à utiliser . Les outils sont destinés à des utilisateurs avertis.			

(2) au sens supports techniques, c'est-à-dire supports de diffusion/télécoms/IHM

II.7 REUTILISABILITE	A	B	C
1- Possibilité de réutiliser les résultats sur d'autres sites	x		
1- Possibilité de réutiliser les données			x
2- Possibilité de réutiliser les outils techniques	x		
3 - Possibilité de réutiliser les éléments juridiques et organisationnels			
4 - Possibilité de réutiliser les éléments économiques et de marketing			
L'aspect « données » est évacué du projet par le fait qu'on considère que ces données existent. Attention à bien prévoir un standard d'import des données TC et de pouvoir exporter les résultats (isochrones ou autre) vers des formats du commerce (shp, mif/mid, etc...). La description du modèle conceptuel de données en entrée sera un plus			

II.8 EXTENSIBILITE ET REPRODUCTIBILITE	A	B	C
1- Possibilité d'interfaçage avec d'autres services (transport ou autres)		x	
2 - Reproductibilité du service sur d'autres sites		x	
3- Contribution à la normalisation et à la création de standards	x		
4 - Utilisation de matériels et outils du commerce	x		
5 - Prise en compte de la formation des personnels			x
6 - Prise en compte de la sensibilisation des usagers			x

III ELEMENTS COMPLEMENTAIRES D'APPRECIATION			
1- Facilité de mise en œuvre (rapidité)			x
2-			
3-			
4-			
5-			
6-			

IV COMMENTAIRES ET APPRECIATION D'ENSEMBLE
Cette plateforme sera très utile aux utilisateurs « du côté étude ». Ne s'agissant pas d'un outil « clé en main » mais plutôt d'un ensemble de composants, ceci est destiné à des utilisateurs avertis. Prendre cela en compte en proposant une documentation très complète, la description des algorithmes de calcul et les modèles de données.

V PROPOSITION DE L'EXPERT	
Cocher la case correspondante	
A - Proposition de grand intérêt	x
B - Proposition d'intérêt moyen	
C- Proposition d'intérêt faible ou hors sujet	
Précisions ou compléments à apporter par le porteur du projet	

DATE : mercredi 31 janvier 2007

Signature : di salvo