

# PREDIM

Plateforme de Recherche et d'expérimentation pour le développement de  
l'information multimodale

## QUESTIONNAIRE D'EXPERTISE

### Sommaire du projet

*Modélisation de Pôles d'Echange MultiModaux suivant la spécification IFOPT (Identification of Fixed Objects in Public Transport) et le lien avec la Directive INSPIRE*

### I – IDENTIFICATION

#### Informations relatives au rédacteur de la fiche

Prénom : alain NOM : chaumet  
Organisation : IGN  
Adresse postale : 2 avenue Pasteur 94160 SAINT-MANDE  
Téléphone : 01 43 98 8524 Télécopie :  
Adresse électronique : alain.chaumet@ign.f

#### Informations relatives au projet expertisé

Titre :  
Porteur du projet (ou maître d'ouvrage)  
Organisation :  
Chef de projet : Prénom : NOM  
Fonction :  
Adresse postale :  
Téléphone Télécopie  
Adresse électronique :  
Partenaires : (nom de l'organisation et du responsable au sein de l'organisation)

#### Nature du projet

Etude et recherches  
Etude préalable à une expérimentation

Expérimentation  
Développement technique ou technologique  
Valorisation/diffusion

## II – RAPPORT D'EXPERTISE

Noter selon une grille A (++), B (+), C (-).

Si la rubrique est sans objet du fait de la nature du projet, barrer la ligne correspondante  
Au bas de chaque rubrique titre –teintée en grisé- ajouter si nécessaire un commentaire.

II.1 OBJECTIF	A	B	C
1 - Clarté de l'objectif poursuivi	x		
2 - Insertion dans une politique globale de déplacements	x		
3- Modes de déplacement couverts (VP, TC, autres...)	x		
4- Articulation avec les autres moyens de développement de l'intermodalité	x		

II.2 SAVOIR FAIRE, METHODOLOGIE	A	B	C
1 - Existence de l'ensemble des savoir faire requis		x	
2- Qualité de la méthodologie		x	
3- Qualité du partenariat et de l'équipe projet (1)			x
Il manque à mon avis un expert « voyageurs », particulièrement pour les aspects liés au handicap, et un expert « géographe INSPIRE »			

(1) Le partenariat est apprécié en fonction des compétences individuelles de chacun des partenaires et de sa complétude par rapport à l'objectif du projet.

II.3 INTERET SCIENTIFIQUE ET/OU TECHNIQUE	A	B	C
1 - Originalité de la démarche	x		
2 – Caractère public des résultats	x		
3 – Prise en compte de l'état de l'art (au niveau national et international)	x		
4- Contribution au développement de systèmes/services d'information multimodale	x		

II.4 CONTEXTE ET POSITIONNEMENT	A	B	C
1 - Participation des acteurs du transport au projet	x		
2- Prise en compte des usagers			x
3 - Prise en compte des questions d'organisation		x	
4- Prise en compte des aspects économiques et juridiques			x
Le point 4 n'est en fait pas évoqué dans le projet ; la question de la propriété et de la			

responsabilité sur les données est pourtant très sensible dans le contexte  
« multimodal »

<b>II.5 BUDGET ET ASPECTS ECONOMIQUES</b>			
1- Qualité et pertinence du budget		x	
2 - Réalisme du coût		x	
3 - Délai de réalisation		x	
4 - Faisabilité économique ( réalisme du plan d'exploitation ou de commercialisation			

<b>II.6 ASPECTS TECHNIQUES</b>			
1 - Caractère innovant et performances		x	
2 - Risques liés aux techniques utilisées		x	
3 - Ouverture et évolutivité de l'architecture, spécification des interfaces		x	
4 - Qualité de l'interface utilisateur (2)		x	
5 - Existence d'une documentation		x	

(2) au sens supports techniques, c'est-à-dire supports de diffusion/télécoms/IHM

<b>II.7 REUTILISABILITE</b>			
1- Possibilité de réutiliser les résultats sur d'autres sites			
1- Possibilité de réutiliser les données			
2- Possibilité de réutiliser les outils techniques			
3 -Possibilité de réutiliser les éléments juridiques et organisationnels			
4- Possibilité de réutiliser les éléments économiques et de marketing			
Rien n'est dit sur ces aspects			

<b>II.8 EXTENSIBILITE ET REPRODUCTIBILITE</b>			
1- Possibilité d'interfaçage avec d'autres services (transport ou autres)		X	
2 - Reproductibilité du service sur d'autres sites		X	
3- Contribution à la normalisation et à la création de standards		X	
4 - Utilisation de matériels et outils du commerce		x	
5 - Prise en compte de la formation des personnels			
6 - Prise en compte de la sensibilisation des usagers			

III ELEMENTS COMPLEMENTAIRES D'APPRECIATION			
1-			
2-			
3-			
4-			
5-			
6-			

IV COMMENTAIRES ET APPRECIATION D'ENSEMBLE			

V PROPOSITION DE L'EXPERT	
Cocher la case correspondante	
A - Proposition de grand intérêt	x
B - Proposition d'intérêt moyen	
C- Proposition d'intérêt faible ou hors sujet	
<b>Précisions ou compléments à apporter par le porteur du projet</b>	
Assurer dans l'équipe projet la compétence « UML géographique » ainsi que l'aspect « information voyageur » côté usager.	

DATE : 14 octobre 2009

Signature : Alain Chaumet