

PREDIM
Plateforme de Recherche et d'expérimentation pour le développement de
l'information multimodale

QUESTIONNAIRE D'EXPERTISE

Sommaire du projet

« développer un serveur de données temps réel consultable sur téléphone : émission de messages vocaux et ou SMS décrivant l'état instantané de la circulation routière dans l'agglomération, avec localisation des travaux, des perturbations, des places de parking et de quelques informations (tarifaires) sur les transports en commun »

I – IDENTIFICATION

Informations relatives au rédacteur de la fiche

Prénom : Réginald NOM : BABIN
Organisation : GART
Adresse postale :17 rue Jean DAUDIN 75015 PARIS
Téléphone : 01 40 56 30 60 Télécopie : 01 45 67 80 39
Adresse électronique : reginald.babin@gart.org

Informations relatives au projet expertisé

Titre :Etude préalable pour un serveur vocal personnalisable d'information multimodale temps réel

Porteur du projet (ou maître d'ouvrage)

Organisation : **GNI**
Chef de projet : Prénom : NOM GIRARD
Fonction :
Adresse postale :
Téléphone Télécopie
Adresse électronique :
Partenaires : (nom de l'organisation et du responsable au sein de l'organisation)

Budget : 70 KE

Nature du projet

Recherche ☐
Etude générale ☐
Etude préalable à une expérimentation **x**
Expérimentation ☐
Développement ou innovation technologique ☐
Valorisation/diffusion

II – RAPPORT D'EXPERTISE

Noter selon une grille A (++), B (+), C (-).

Si la rubrique est sans objet du fait de la nature du projet, barrer la ligne correspondante

Au bas de chaque rubrique titre –teintée en grisé- ajouter si nécessaire un commentaire.

II.1 OBJECTIF	A	B	C
1 - Clarté de l'objectif poursuivi		x	
2 - Insertion dans une politique globale de déplacements			x
3 – Enjeux en terme de service apporté			x
3- Modes de déplacement couverts (VP, TC, autres...)			x
4- Articulation avec les autres moyens de développement de l'intermodalité			x
Le projet est essentiellement consacré à la circulation automobile, en relation avec les perturbations provoquées par la construction de la 3è ligne de tramway de Grenoble. A priori il ne propose rien de plus que ce qu'une bonne radio locale (de service public par exemple-voir construction des lignes précédentes-) pourrait faire utilement et gratuitement. Ce pourrait être intéressant si la localisation GPS était associée (mais cela existe déjà) et si une approche multimodale était sérieusement envisagée, proposant des alternatives à la voiture.			

II.2 SAVOIR FAIRE, METHODOLOGIE			
1 - Existence de l'ensemble des savoir faire requis			x
2- Qualité de la méthodologie			x
3- Qualité du partenariat et de l'équipe projet (1)		x	

(1) Le partenariat est apprécié en fonction des compétences individuelles de chacun des partenaires et de sa complétude par rapport à l'objectif du projet.

II.3 INTERET SCIENTIFIQUE ET/OU TECHNIQUE			
1 - Originalité de la démarche			x
2 – Caractère public des résultats	x		
3 – Prise en compte de l'état de l'art (au niveau national et international et synergie avec les actions européennes)			x
4- Contribution au développement de systèmes/services d'information multimodale			x

II.4 CONTEXTE ET POSITIONNEMENT			
1- Participation des acteurs du transport au projet			x
2- Prise en compte des usagers (automobilistes)		x	
3- Prise en compte des questions d'organisation		x	
4- Prise en compte des aspects économiques et juridiques			x

II.5 BUDGET ET ASPECTS ECONOMIQUES			
1- Qualité et pertinence du budget			?
2 - Réalisme du coût			?
3 - Délai de réalisation			x
4- Faisabilité économique (réalisme du plan d'exploitation ou de commercialisation			
5- Crédibilité financière des partenaires			
Pas de budget explicite, simplement une demande de subvention. Compte tenu de ces imprécisions, le délai de réalisation semble un peu court.			

II.6 ASPECTS TECHNIQUES			
1 - Caractère innovant et performances			x
2- Risques liés aux techniques utilisées			
3- Ouverture et évolutivité de l'architecture, spécification des interfaces			
4- Qualité de l'interface utilisateur (2)			
5- Existence d'une documentation			
Difficile à appréhender, mais à priori, rien de véritablement innovant.			

(2) au sens supports techniques, c'est-à-dire supports de diffusion/télécoms/IHM

II.7 REUTILISABILITE			
1- Possibilité de réutiliser les résultats sur d'autres sites			?
1- Possibilité de réutiliser les données			?
2- Possibilité de réutiliser les outils techniques		x	
3 -Possibilité de réutiliser les éléments juridiques et organisationnels		x	
4- Possibilité de réutiliser les éléments économiques et de marketing		x	

II.8 EXTENSIBILITE ET REPRODUCTIBILITE			
1- Possibilité d'interfaçage avec d'autres services (transport ou autres)			x
2- Reproductibilité du service sur d'autres sites			
3- Contribution à la normalisation et à la création de standards			
4 - Utilisation de matériels et outils du commerce		?	
5 -Prise en compte de la formation des personnels			
6 - Prise en compte de la sensibilisation des usagers (seulement automobilistes)			x

III ELEMENTS COMPLEMENTAIRES D'APPRECIATION			
1- Facilité de mise en œuvre (rapidité)		?	
2-			
3-			
4-			
5-			
6-			

IV COMMENTAIRES ET APPRECIATION D'ENSEMBLE
En l'état actuel du projet, il est difficile d'en appréhender l'intérêt pour la collectivité, pour l'AO, et pour la démarche même du PREDIM vis à vis des objectifs de l'information multimodale.. Que ce type de service offre des perspectives de développement pour des activités mercantiles, sans doute. Il peut susciter un besoin artificiel d'informations personnalisées. Mais cette démarche ne s'inscrit pas véritablement dans l'objectif d'une meilleure gestion des déplacements à l'échelon d'une agglomération, ce qui est le but recherché, même s'il est fait référence aux PDE ! Le service est objectivement monomodal et, contrairement à ce qui est dit ne prévoit pas de proposer des services qui puissent orienter les conducteurs vers une alternative à l'automobile ou de leur faciliter le choix modal. Proposer par téléphone l'état des places de parking disponibles ne paraît pas un progrès notable, même si la technologie du système est sophistiquée. Techniquement, le processus paraît bien compliqué alors que d'autres vecteurs médiatiques peuvent proposer des informations ayant la même finalité. On est assez loin ici, semble t-il des principes de « conseil en mobilité » qui sont la finalité de l'information multimodale.

V PROPOSITION DE L'EXPERT	
Cocher la case correspondante	
A - Proposition de grand intérêt	
B - Proposition d'intérêt moyen	
C- Proposition d'intérêt faible ou hors sujet	
Précisions ou compléments à apporter par le porteur du projet	

DATE : 30 septembre 2002

Signature : R Babin