

PREDIM
Plateforme de Recherche et d'expérimentation pour le développement de
l'information multimodale

QUESTIONNAIRE D'EXPERTISE

POTIMART 4

Sommaire du projet

Le projet de recherche POTIMART s'intéresse au développement d'un SIG Transport basé sur des logiciels libres. Les phases précédentes ont permis le développement d'outils d'analyse des offres de transport, intégrant l'ensemble des modes de transport (VP, TC, modes actifs ...) et de centrales d'information multimodale. Les développements ont été réalisés sur la base de réunions de travail avec les acteurs métiers afin d'identifier leurs attentes et besoins.

La phase 4 du projet consiste à déployer ces outils au sein d'une AOT afin de mesurer les écarts entre la boîte d'outils telle qu'elle existe aujourd'hui et les réels besoins et attentes de l'AOT qui sera retenue pour l'expérimentation. L'analyse des besoins conduira au développement de nouvelles fonctionnalités. Des actions de communication et de valorisation sont aussi envisagées.

I – IDENTIFICATION

Informations relatives au rédacteur de la fiche

Prénom : Philippe	NOM : DELCOURT
Organisation : URBA 2000	
Adresse postale : 39 Rue du Ranelagh – 75016 PARIS	
Téléphone : 01 44 14 30 00	Télécopie : 01 44 14 30 01
Adresse électronique : philippe.delcourt@urba2000.com	

Informations relatives au projet expertisé

Titre : POTIMART (phase 4)

Porteur du projet (ou maître d'ouvrage)

Organisation : MOBIGIS	
Prénom : Frédéric	NOM : SCHETTINI
Fonction : Directeur	
Adresse postale :	
Téléphone : 05 81 60 80 81	Télécopie :
Adresse électronique : fschettini@mobigis.fr	

Organismes associés : KBIC, Société Dryade

Budget : 63 000 € HT (subvention PREDIM demandée : 50 000€ HT)

Nature du projet

Recherche	
Etude générale	
Etude préalable à une expérimentation	
Expérimentation	X
Développement ou innovation technologique	
Valorisation/diffusion	X

II – RAPPORT D'EXPERTISE

Noter selon une grille A (++), B (+), C (-).

Si la rubrique est sans objet du fait de la nature du projet, barrer la ligne correspondante

Au bas de chaque rubrique titre –teintée en grisé- ajouter si nécessaire un commentaire.

II.1 OBJECTIF	A	B	C
1 - Clarté de l'objectif poursuivi	X		
2 - Insertion dans une politique globale de déplacements	X		
3- Modes de déplacement couverts (VP, TC, autres...)	X		
4- Articulation avec les autres moyens de développement de l'intermodalité	X		
1. Poursuite des développements entrepris au cours des 3 précédentes phases avec expérimentation sur un site réel			

II.2 SAVOIR FAIRE, METHODOLOGIE			
1 - Existence de l'ensemble des savoir faire requis	X		
2- Qualité de la méthodologie	X		
3- Qualité du partenariat et de l'équipe projet (1)	X		
1-3. mémé équipe que pour les phases précédentes			
2. déploiement sur site – développement – actions de communication			

(1) Le partenariat est apprécié en fonction des compétences individuelles de chacun des partenaires et de sa complétude par rapport à l'objectif du projet.

II.3 INTERET SCIENTIFIQUE ET/OU TECHNIQUE			
1 - Originalité de la démarche	X		
2 – Caractère public des résultats	X		
3 – Prise en compte de l'état de l'art (au niveau national et international)	X		
4- Contribution au développement de systèmes/services d'information multimodale	X		
2. voir www.potimart.org avec zone de téléchargement du code source https://github.com/Potimart/Potimart			

II.4 CONTEXTE ET POSITIONNEMENT			
1 - Participation des acteurs du transport au projet	X		
2- Prise en compte des usagers			X
3 - Prise en compte des questions d'organisation			X
4- Prise en compte des aspects économiques et juridiques			X
1. oui expérimentation sur site (AOT), experts du domaine, développeurs			
2. outils qui ne sont pas à destination des usagers			

3. projet technique n'intégrant pas les problèmes d'organisation, juridiques et économiques même si des questions de ce genre se posent (ex : conditions d'utilisation des données open data, avantage à utiliser ces outils par rapport à des enquêtes lourdes ou de coûteux logiciels propriétaires...)

II.5 BUDGET ET ASPECTS ECONOMIQUES			
1- Qualité et pertinence du budget	X		
2 - Réalisme du coût	X		
3 - Délai de réalisation	X		
4 - Faisabilité économique (réalisme du plan d'exploitation ou de commercialisation		X	
5 – Crédibilité financière des partenaires	X		
Logiciel libre – business assuré par les adaptations et développements complémentaires à réaliser en fonction des besoins			

II.6 ASPECTS TECHNIQUES			
1 - Caractère innovant et performances	X		
2 - Risques liés aux techniques utilisées	X		
3 - Ouverture et évolutivité de l'architecture, spécification des interfaces	X		
4 - Qualité de l'interface utilisateur (2)	X		
5 - Existence d'une documentation	X		
3 ouverture vers le format GTFS de Google 4 interface Web via Ruby on Rails 5. Rédaction d'un manuel utilisateur prévu			

(2) au sens supports techniques, c'est-à-dire supports de diffusion/télécoms/IHM

II.7 REUTILISABILITE			
1- Possibilité de réutiliser les résultats sur d'autres sites		X	
2- Possibilité de réutiliser les données		X	
3- Possibilité de réutiliser les outils techniques	X		
4 -Possibilité de réutiliser les éléments juridiques et organisationnels			X
5- Possibilité de réutiliser les éléments économiques et de marketing			X
1-2 - à voir avec les conventions d'utilisation des données dans le cadre de comparatif entre sites			

II.8 EXTENSIBILITE ET REPRODUCTIBILITE			
1- Possibilité d'interfaçage avec d'autres services (transport ou autres)	X		
2 - Reproductibilité du service sur d'autres sites	X		
3- Contribution à la normalisation et à la création de standards	X		
4 - Utilisation de matériels et outils du commerce		X	
5 - Prise en compte de la formation des personnels		X	
6 - Prise en compte de la sensibilisation des usagers			X
1 – ajout notamment d'interface GTFS (format de données échanges Google pour le transport public et les données géographiques associées)			

3- utilisation de CHOUETTE, standards GDF, Trident et OGC (Open Geospatial Consortium)
 5 – formation essentielle pour les techniciens des AO

III ELEMENTS COMPLEMENTAIRES D'APPRECIATION

1-			
2-			
3-			
4-			
5-			
6-			

IV COMMENTAIRES ET APPRECIATION D'ENSEMBLE

L'implantation des outils POTIMART au sein d'une AOT doit passer par un accompagnement fort des techniciens de l'AO (CHOUETTE, formats de données et leur intégration dans la base, travail sur les requêtes type Ruby ...), en y intégrant également le service informatique pour l'installation des modules et leur paramétrage. Cet accompagnement permettra aux techniciens mais aussi aux autres services et aussi élus d'appréhender les besoins réels. Cette phase de démarrage mais aussi la phase d'évaluation après développement (adéquation des besoins initiaux avec les résultats produits) semblent primordiales.

V PROPOSITION DE L'EXPERT

Cocher la case correspondante	
A - Proposition de grand intérêt	X
B - Proposition d'intérêt moyen	
C- Proposition d'intérêt faible ou hors sujet	
Précisions ou compléments à apporter par le porteur du projet	

DATE : 18/03/2011

SIGNATURE :