

PREDIM
**Plateforme de Recherche et d'expérimentation pour le développement de
l'information multimodale**

QUESTIONNAIRE D'EXPERTISE

Sommaire du projet

I – IDENTIFICATION

Informations relatives au rédacteur de la fiche

Prénom : Alain NOM : CHAUMET
Organisation : IGN
Adresse postale : 4 avenue Pasteur 94165 SAINT-MANDE CEDEX
Téléphone : 01 43 98 85 24 Télécopie :
Adresse électronique : alain.chaumet@ign.fr

Informations relatives au projet expertisé

Titre : POTIMART Phase 4

Porteur du projet (ou maître d'ouvrage)

Organisation : CETE Méditerranée
Prénom : NOM :
Fonction :
Adresse postale :
Téléphone : Télécopie :
Adresse électronique :

Organisme associé : MOBIGIS - DRYADE

Budget :

Nature du projet

Recherche
Etude générale
Etude préalable à une expérimentation
Expérimentation
Développement ou innovation technologique x
Valorisation/diffusion

II – RAPPORT D'EXPERTISE

Noter selon une grille A (++), B (+), C (-).

Si la rubrique est sans objet du fait de la nature du projet, barrer la ligne correspondante

Au bas de chaque rubrique titre –teintée en grisé- ajouter si nécessaire un commentaire.

II.1 OBJECTIF	A	B	C
1 - Clarté de l'objectif poursuivi			x
2 - Insertion dans une politique globale de déplacements		X	
3- Modes de déplacement couverts (VP, TC, autres...)	X		
4- Articulation avec les autres moyens de développement de l'intermodalité		X	
Je peine à distinguer entre les objectifs, les moyens et les conséquences attendues ; valider l'existant, implémenter de nouvelles fonctionnalités, faire la promotion d'un produit pourront difficilement être poursuivis en même temps, surtout si on n'a pas choisi entre sélection d'une AOT beta-testeuse, un concours d'idées utilisateurs ou un concours d'applications à base de Chouette.			

II.2 SAVOIR FAIRE, METHODOLOGIE			
1 - Existence de l'ensemble des savoir faire requis	x		
2- Qualité de la méthodologie			x
3- Qualité du partenariat et de l'équipe projet (1)	x		

(1) Le partenariat est apprécié en fonction des compétences individuelles de chacun des partenaires et de sa complétude par rapport à l'objectif du projet.

II.3 INTERET SCIENTIFIQUE ET/OU TECHNIQUE			
1 - Originalité de la démarche	x		
2 – Caractère public des résultats	x		
3 – Prise en compte de l'état de l'art (au niveau national et international)		x	
4- Contribution au développement de systèmes/services d'information multimodale	x		
L'ambition est internationale mais aucun élément de comparaison internationale n'est fourni			

II.4 CONTEXTE ET POSITIONNEMENT			
1 - Participation des acteurs du transport au projet	x		
2- Prise en compte des usagers	x		
3 - Prise en compte des questions d'organisation		x-	
4- Prise en compte des aspects économiques et juridiques			
Le point 4 est hors contexte du projet technique mais à traiter séparément			

II.5 BUDGET ET ASPECTS ECONOMIQUES			
1- Qualité et pertinence du budget			
2 - Réalisme du coût			
3 - Délai de réalisation			
4 - Faisabilité économique (réalisme du plan d'exploitation ou de commercialisation			
5 – Crédibilité financière des partenaires			



II.6 ASPECTS TECHNIQUES			
1 - Caractère innovant et performances	X		
2 - Risques liés aux techniques utilisées	X		
3 - Ouverture et évolutivité de l'architecture, spécification des interfaces	X		
4 - Qualité de l'interface utilisateur (2)	X		
5 - Existence d'une documentation	X		

(2) au sens supports techniques, c'est-à-dire supports de diffusion/télécoms/IHM

II.7 REUTILISABILITE			
1- Possibilité de réutiliser les résultats sur d'autres sites			
2- Possibilité de réutiliser les données	x		
3- Possibilité de réutiliser les outils techniques	x		
4 -Possibilité de réutiliser les éléments juridiques et organisationnels			
5- Possibilité de réutiliser les éléments économiques et de marketing			
La réponse au point 2 concerne seulement l'aspect technique ; pour le reste, voir en 4 Les articles 3- 4 et 5 sont sans objet dans le cadre du projet technique mais doivent être examinés séparément			

II.8 EXTENSIBILITE ET REPRODUCTIBILITE			
1- Possibilité d'interfaçage avec d'autres services (transport ou autres)	X		
2 - Reproductibilité du service sur d'autres sites	X		
3- Contribution à la normalisation et à la création de standards	X		
4 - Utilisation de matériels et outils du commerce	X		
5 - Prise en compte de la formation des personnels	X		
6 - Prise en compte de la sensibilisation des usagers	X		

III ELEMENTS COMPLEMENTAIRES D'APPRECIATION			
1-			
2-			
3-			
4-			
5-			
6-			

IV COMMENTAIRES ET APPRECIATION D'ENSEMBLE	

V PROPOSITION DE L'EXPERT	
Cocher la case correspondante	
A - Proposition de grand intérêt	x
B - Proposition d'intérêt moyen	
C- Proposition d'intérêt faible ou hors sujet	
Précisions ou compléments à apporter par le porteur du projet	

DATE :
SIGNATURE :